UL hösten 2026

Fördjupad analys och prioriteringar
Uppsala län
Provos Research AB
22 oktober 2026

En användbar vardagsresa är nästa periods viktigaste uppgift

Prioriteringar inför nästa period

Prioritet	Område	Inriktning
1	Tider, linjer och restid	Fler användbara resor där utbudet brister
2	Pålitlighet och information	Trygga ankomsten och hantera störningar
3	Prisvärdhet och biljetter	Pröva riktade lösningar för prisutsatta grupper
4	Tillgänglighet och bemötande	Säkra att hela resan fungerar för fler

Prioriteringen förenar hinder, kundupplevelse och samband

Källa: UL-tabeller 2026 och rapport 2025. Betyg 7–10 om inget annat anges.

De tydligaste varningssignalerna

Andel betyg 7–10	2025	2026	Förändring, pp
Gör vardagen enklare	39,3 %	36,5 %	-2,8
Förstahandsval	38,8 %	32,7 %	-6,1
Ger trygghet i vardagen	34,0 %	27,1 %	-6,9
Pålitligt	46,0 %	43,4 %	-2,6

Förstahandsval och vardagsnytta försvagas mer än helhetsomdömet

Källa: UL-tabeller 2026 och rapport 2025. Betyg 7–10 om inget annat anges.

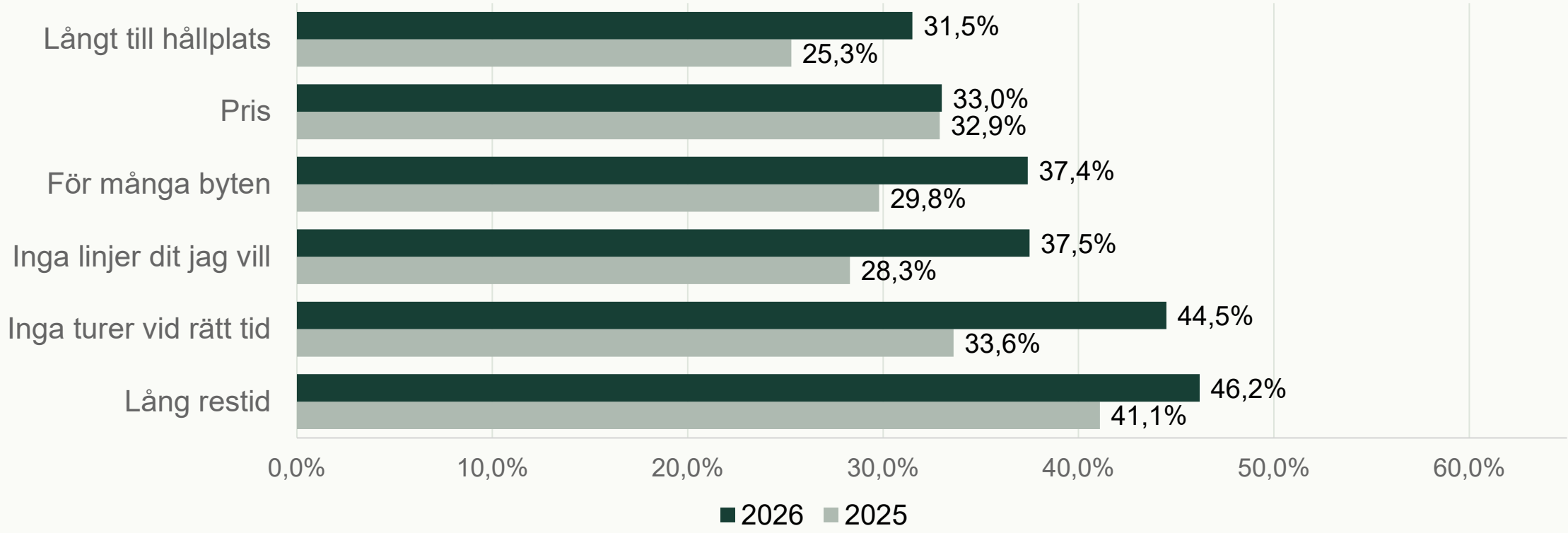
Helhetsbilden är blandad

Andel betyg 7–10	2025	2026	Förändring, pp
Positiv till UL	56,0 %	56,6 %	+0,6
Rekommenderar UL	55,6 %	53,4 %	-2,2
Helhetsbetyg	62,8 %	60,9 %	-1,9
Prisvärdhet	42,6 %	39,2 %	-3,4

Stabil allmän attityd kan dölja ett svagare vardagsval

Källa: UL-tabeller 2026 och rapport 2025. Betyg 7–10 om inget annat anges.

Restid och tider växer som hinder



Inga turer vid rätt tid ökar från 33,6 till 44,5 procent

Hinderfrågan: tabellbas 654. Stort/ganska stort hinder.

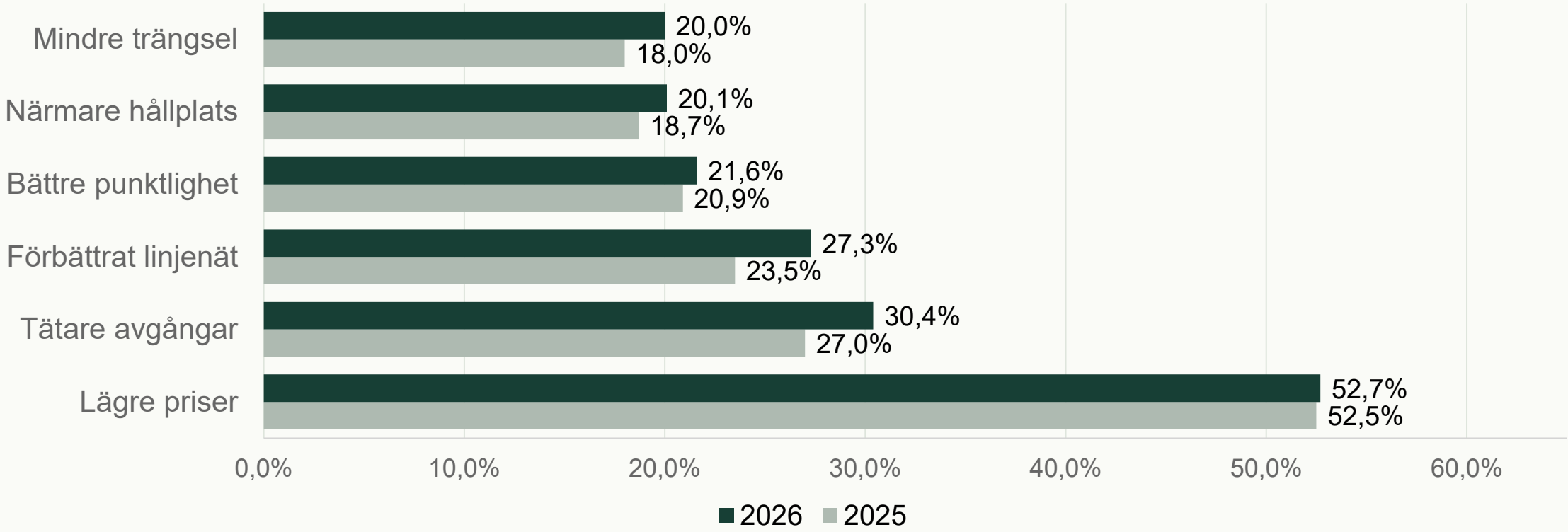
Hindren har olika geografisk profil

Stort/ganska stort hinder	Uppsala kommun	Övriga kommuner	Uppsala landsbygd
Lång restid	44,5 %	47,6 %	64,3 %
Inga turer vid rätt tid	37,4 %	50,6 %	55,7 %
Inga linjer dit jag vill	32,5 %	41,8 %	49,4 %
För många byten	38,1 %	37,0 %	44,9 %
Pris	42,0 %	25,3 %	29,8 %

Restid och utbud kräver riktade åtgärder utanför stadens kärna

Källa: UL-tabeller 2026 och rapport 2025. Betyg 7–10 om inget annat anges.

Vad kan få fler att resa mer?



Pris ligger högst, medan avgångar och linjenät ökar i betydelse

Flervalsfråga. Bas 1 052.

Uppsala och övriga kommuner behöver olika insatser

Skäl att resa mer	Uppsala kommun	Övriga kommuner
Lägre priser	63,9 %	38,8 %
Tätare avgångar	25,1 %	36,9 %
Förbättrat linjenät	25,9 %	29,0 %
Bättre punktlighet	23,3 %	19,5 %
Närmare hållplats	16,4 %	24,6 %

Uppsala: pris. Övriga kommuner: pris tillsammans med tätare trafik

Källa: UL-tabeller 2026 och rapport 2025. Betyg 7–10 om inget annat anges.

Yngre har svagare pris- och pålitlighetsomdömen

Andel betyg 7–10	17–34 år	35–49 år	50–64 år	65–80 år
Prisvärdhet	31,0 %	36,7 %	40,9 %	55,2 %
Trygg att komma fram i tid	37,5 %	48,7 %	46,7 %	59,3 %
Rekommenderar UL	44,4 %	55,6 %	56,1 %	62,8 %
Helhetsbetyg	55,1 %	62,3 %	61,3 %	68,5 %

Yngre bör ingå i piloter för både pris och resans tillförlitlighet

Källa: UL-tabeller 2026 och rapport 2025. Betyg 7–10 om inget annat anges.

Biljettköpet fungerar bättre än reseinformationen

Andel betyg 7–10	2025	2026	Förändring, pp
Enkelt att köpa biljett	71,2 %	73,9 %	+2,7
Enkelt att hitta reseinformation	60,0 %	58,7 %	-1,3
Enkelt att hitta rätt biljett	68,3 %	66,6 %	-1,7

Lätt att köpa och lätt att välja rätt biljett är skilda uppgifter

Källa: UL-tabeller 2026 och rapport 2025. Betyg 7–10 om inget annat anges.

Trygghet ombord är starkare än trygg ankomst

Andel betyg 7–10	2025	2026	Förändring, pp
Trygg vid hållplats/perrong	67,7 %	70,4 %	+2,7
Trygg ombord	72,4 %	74,4 %	+2,0
Personalen bidrar till trygg resa	59,4 %	56,0 %	-3,4
Information under resan	62,8 %	62,4 %	-0,4
Trygg med att komma fram i tid	48,7 %	46,6 %	-2,1

74,4 procent känner sig trygga ombord. 46,6 procent känner sig trygga med ankomsten

Källa: UL-tabeller 2026 och rapport 2025. Betyg 7–10 om inget annat anges.

Appens roll är större än dess betyg antyder

Mått	2025	2026
Appen som senaste informationskälla	72,0 %	76,4 %
Söker avgång/planerar resa i appen	85,8 %	91,4 %
Köper biljett i appen	80,1 %	82,5 %
Appbetyg 7–10	70,6 %	68,5 %

Reseplanering och störningsinformation bör stå i centrum för apputvecklingen

Källa: UL-tabeller 2026 och rapport 2025. Betyg 7–10 om inget annat anges.

Tillgänglighet behöver följas separat

Andel betyg 7–10	2025	2026	Förändring, pp
Smidig på- och avstigning	74,4 %	75,8 %	+1,4
Bemötande	64,7 %	65,4 %	+0,7
Tillgänglighet och inkludering	43,2 %	43,2 %	+0,0
Nöjd med kundtjänstkontakten	56,8 %	63,5 %	+6,7

Smidig påstigning för många bevisar inte tillgänglighet för personer med funktionsnedsättning

Källa: UL-tabeller 2026 och rapport 2025. Betyg 7–10 om inget annat anges.

Samband med attityd och rekommendation

Högt omdöme om	Attityd, φ	Rekomm., φ	Betyg 7–10
Pålitligt	0,50	0,51	43,4 %
Prisvärdhet	0,44	0,41	39,2 %
Trygg ankomst i tid	0,43	0,40	46,6 %
Bemötande	0,40	0,39	65,4 %
Appbetyg	0,43	0,38	68,5 %
Avgångstiderna passar	0,38	0,35	53,2 %

Pålitlighet har starkast samband med rekommendation bland dessa mått

Ungefärlig phi för betyg 7–10 mot 1–6. Samband, ej orsak.

Prioriteringsmatris: nivå och samband

Område	Betyg 7–10	Rekomm., φ	Bedömning
Pålitlighet	43,4 %	0,51	Hög prioritet
Prisvärdhet	39,2 %	0,41	Hög prioritet
Trygg ankomst i tid	46,6 %	0,40	Hög prioritet
Avgångstiderna passar	53,2 %	0,35	Geografiskt riktat
Bemötande	65,4 %	0,39	Behåll och jämna ut
Trygg ombord	74,4 %	0,36	Bevara styrkan

Låg nivå och tydligt samband ger stöd för fokus på pålitlighet och prisvärdhet

Källa: UL-tabeller 2026 och rapport 2025. Betyg 7–10 om inget annat anges.

Lojalitetsmatris 2026

Andel av hela basen	Låg attityd (1–3)	Mellan (4–6)	Hög (7–10)
Låg rekommendation (1–3)	8,1 %	5,2 %	1,3 %
Mellan (4–6)	1,4 %	22,9 %	7,7 %
Hög (7–10)	0,2 %	5,6 %	47,6 %

47,6 % ger både hög attityd och hög rekommendation

Ungefärliga andelar av totalbas 1 310. Avrundade indata.

Resandet och attityden berättar olika saker

Andel betyg 7–10	Varje vecka	Varje månad	Sällan/aldrig
Positiv attityd	66,5 %	62,0 %	46,5 %
Rekommenderar UL	65,5 %	60,0 %	41,1 %
Helhetsbetyg	72,7 %	67,7 %	48,6 %
Förstahandsval	57,9 %	31,8 %	14,9 %
Gör vardagen enklare	68,3 %	36,4 %	13,5 %

Månadsresenärer är en möjlig målgrupp för fler resor, men potentialen är inte beräknad

Källa: UL-tabeller 2026 och rapport 2025. Betyg 7–10 om inget annat anges.

SWOT med stöd i årets resultat

Dimension	Resultat och tolkning
Styrkor	Trygg ombord 74,4 %. Enkelt biljettköp 73,9 %. Bemötande 65,4 %.
Svagheter	Prisvärdhet 39,2 %. Pålitligt 43,4 %. Förstahandsval 32,7 %.
Möjligheter	Riktade biljetter i Uppsala. Tätare trafik där tider saknas. Störningsstöd i appen.
Hot	Större praktiska hinder och svagare vardagsroll kan göra bilen mer attraktiv.

Möjligheter och hot är analytiska bedömningar att pröva i nästa period

Källa: UL-tabeller 2026 och rapport 2025. Betyg 7–10 om inget annat anges.

Förslag till genomförande nästa period

Föreslagen tid	Åtgärd	Ansvarsfunktion
Första 30 dagar	Kartlägg resrelationer med stora tids- och byteshinder	Trafikplanering
Inom 90 dagar	Välj pilot för bättre tider/anslutningar och en riktad biljettpilot	Trafik + biljett/produkt
Inom 90 dagar	Pröva tydligare störningsbesked i appens reseflöde	Digitalt + trafikinfo
Efter 3–6 månader	Följ resande, kostnad, pålitlighet och omdömen mot baslinje	Analys + verksamhet

Tidplanen är ett förslag. Kostnad och genomförbarhet behöver prövas

Källa: UL-tabeller 2026 och rapport 2025. Betyg 7–10 om inget annat anges.

Mät om åtgärderna gör vardagsresan bättre

Uppföljningsmått	Baslinje 2026	Kompletterande mätning
Förstahandsval	32,7 %	Betyg 7–10, samma fråga och bas
Pålitligt	43,4 %	Komplettera med faktisk punktlighet
Trygg ankomst i tid	46,6 %	Följ även missade anslutningar
Prisvärdhet	39,2 %	Följ målgruppens kostnad och resfrekvens
Avgångstiderna passar	53,2 %	Följ geografiskt och per resrelation

En pilot bör jämföras med liknande resrelationer utan förändring

Källa: UL-tabeller 2026 och rapport 2025. Betyg 7–10 om inget annat anges.